

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

село Кослан

30 января 2019 года

Удорский районный суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Жданова А.Н., при секретаре Мовзер И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала о предоставлении отсрочки исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 по иску территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «Коми тепловая компания» о признании действий по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества незаконными, обязанности прекратить указанные действия, обязанности обеспечить водоподготовку питьевой воды в соответствии с санитарными нормами и правилами, обязанности довести судебное решение по делу до сведения потребителей,

установил:

АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала (далее – АО «КТК») обратилось в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 20.10.2014 на срок до 31.12.2023. В обоснование поданного заявления указало, что на данный момент разрабатывается инвестиционная программа Удорского филиала АО «КТК» на 2020-2023 г.г. 10.05.2018 утверждена долгосрочная программа – стратегия развития АО «КТК» до 2023 года, одним из направлений которой являются: приведение качества питьевой воды в соответствии с установленными требованиями, путем строительства станций водоочистки; качества очистки сточных вод, путем реконструкции и строительства новых очистных сооружений. Модернизация водоочистных и канализационно – очистных сооружений в Удорском районе, строительство новых и реконструкция имеющихся сооружений, требует значительных финансовых и временных затрат, при этом отрасль жилищно-коммунального хозяйства является заведомо убыточной в связи с плохой платежеспособностью населения, в связи с чем АО «КТК» находится в затруднительном финансовом положении, сложившемся в результате несвоевременного и недостаточного поступления денежных средств от потребителей, в связи с чем просило предоставить отсрочку исполнения решения суда до 31.12.2023 года.

Представитель АО «Коми тепловая компания» по доверенности Романенкова Ю.С. заявление о предоставлении отсрочки поддержала в полном объеме, просила его удовлетворить.

Территориальный отдел в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в отзыве с заявлением не согласился, просил в отсрочке отказать, рассмотреть заявление без их участия.

ОСП по Удорскому району, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание представителя не направило, не просило отложить судебное заседание или рассмотреть заявление в отсутствие его представителей.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив заявление о предоставлении отсрочки исполнения решения, исследовав письменные материалы дела и материалы исполнительного производства № 310/15/11018 - ИП, суд пришел к следующему.

Согласно части 1 статьи 6.1. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.



На основании положений частей 1, 2 статьи 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, в том числе решения суда являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм (статья 434 ГПК РФ).

Аналогичные положения содержит и пункт 1 статьи 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

По смыслу указанных норм предоставление отсрочки исполнения судебного акта является исключительной мерой, которая должна применяться судом лишь при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснено, что при осуществлении судопроизводства суды должны принимать во внимание пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которым каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта.

В Определении от 18.04.2006 № 104-О Конституционный Суд РФ указал, что, несмотря на то, что отсрочка исполнения решения суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, часто - на неопределенный срок. С учетом этого, основания для отсрочки либо рассрочки исполнения решения должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Согласно пункту 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в первой инстанции» при рассмотрении заявлений об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения судом в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование заявления об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

Гражданский процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.



В соответствии с частью 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно письменным материалам дела, вступившим в законную силу решением Удорского районного суда от 20.10.2014, с учетом определения того же суда об устранении описки от 08.05.2015, иск территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц удовлетворен в части; действия ОАО «КТК» (после переименования – АО «КТК») по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества признаны незаконными; на ответчика возложена обязанность обеспечить водоподготовку из поверхностных источников хозяйственно – питьевого водоснабжения п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск с целью доведения качества питьевой воды в соответствии с нормативными значениями по цветности, мутности, окисляемости перманганатной, содержанию железа, установленными пунктами 3.4.3, 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», а также довести решение суда через средства массовой информации до сведения потребителей п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск в течение 15 дней со дня вступления судебного решения в законную силу.

Во исполнение указанного решения суда в части признания действий ОАО «КТК» по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества признаны незаконными; возложения на ответчика обязанности обеспечить водоподготовку из поверхностных источников хозяйственно – питьевого водоснабжения п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск с целью доведения качества питьевой воды в соответствии с нормативными значениями по цветности, мутности, окисляемости перманганатной, содержанию железа, установленными пунктами 3.4.3, 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» постановлением судебного пристава - исполнителя ОСП по Удорскому району УФССП по Республике Коми 20.01.2015 в отношении ОАО «КТК» возбуждено исполнительное производство № 310/15/1018-ИП.

Определением Удорского районного суда от 18.05.2015 ОАО «КТК» предоставлялась отсрочка исполнения решения суда до 31.12.2016 включительно.

Определением Удорского районного суда от 29.03.2017 ОАО «КТК» предоставлялась отсрочка исполнения решения суда до 31.12.2017 включительно.

20.01.2015 судебным приставом - исполнителем ОСП по Удорскому району УФССП по Республике Коми в отношении ОАО «КТК» возбуждено исполнительное производство № № 310/15/11018 – ИП, в рамках которого постановлением от 16.02.2017 на должника за неисполнение требований исполнительного документа наложен исполнительский сбор в размере 50000 руб.

Согласно письменным материалам дела, 19.11.2015 Приказом Службы Республики Коми по тарифам № 70/45 утверждена инвестиционная программа ОАО «КТК» в лице Удорского филиала в сфере холодного водоснабжения предусматривающая проведение комплекса мероприятий в период времени с 01.01.2016 по 31.12.2018, а также проведение мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствии с установленными требованиями с 2016 по 2019 годы.

Во исполнение указанной программы АО «КТК» 21.05.2016 заключен договор поставки № 2193Ц16 с АО «НПК Медиана – Фильтр», предметом которого являлось поставка 5 блочно – модульных станций «АКВАМОБИЛ – Ф», а также выполнение работ по пуско-наладке товара в срок до 31.12.2016.



Согласно техническому предложению ООО «СТРОЙИНЖИНИРИНГ СМ» от 09.02.2017 стоимость комплекса работ по технологическому проектированию, изготовлению и поставке оборудования, водопроводных очистных сооружений в п. Междуреченск и п. Усогорск, конечной целью которого является обеспечение очистки воды до нормативных значений, определяемых СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», составит в п. Междуреченск – 89537000 руб., в п. Усогорск – 169074000 руб., ориентировочная стоимость выполнения проектных работ по каждому из объектов проектирования – 4500000 руб.

Как установлено судом, общая задолженность граждан и организаций Удорского района перед АО «КТК» на 31.12.2015 составила 215229952 руб., а на 31.12.2016 – 293182908 руб.

В настоящее время в адрес АО «КТК» поступило техническое предложение на выполнение комплекса работ по технологическому проектированию, изготовлению и поставке оборудования, водопроводных очистных сооружений для объектов ВОС п. Междуреченск, ВОС п. Усогорск, то есть в настоящее время со стороны заявителя ведутся работы для создания соответствующих условий для реализации мероприятий по доведению качества питьевой воды до нормативных значений.

Согласно материалам дела, должником запрошены коммерческие предложения для проведения водопроводных очистных сооружений в соответствии (ответ ООО «Стройинжиниринг СМ» от 28.02.2017), приблизительная стоимость составит: ВОС пгт. Междуреченск – 89 537 000,00 руб., ВОС пгт. Усогорск – 169 074,00 руб.

Постановлением Администрации городского поселения «Междуреченск» № 191 от 21.12.2017 утверждено техническое задание на разработку инвестиционной программы Удорского филиала АО «КТК».

Постановлением Администрации городского поселения «Усогорск» № 256 от 26.12.2017 утверждено техническое задание на разработку инвестиционной программы Удорского филиала АО «КТК».

22.12.2017 в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми направлен план мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствии с установленными требованиями Удорский филиал АО «КТК» на 2018-2022 гг.

28.12.2017 в ответ на письмо №397/9351 от 22.12.2017 Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми сообщает, что план мероприятий находится на согласовании.

01.02.2018 в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми направлено письмо об исправлении опечатки в ответе от 28.12.2017 и направлении плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствии с установленными требованиями Удорский филиал АО «КТК» на 2018-2022 гг. на пересмотр и согласование.

23.08.2018 года заявление АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала о предоставлении отсрочки исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 по иску территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «Коми тепловая компания» о признании действий по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества незаконными, обязанности прекратить указанные действия, обязанности обеспечить водоподготовку питьевой воды в соответствии с санитарными нормами и правилами, обязанности довести судебное решение по делу до сведения потребителей, оставлено без удовлетворения. Определение суда вступило в законную силу.



Вступившее в законную силу вышеуказанное решение суда, согласно частям 1 и 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» обязательно для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации; неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Эти требования корреспондируют статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, провозгласившей обязанность государства обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективные средства правовой защиты, а также пункту 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в его интерпретации Европейским Судом по правам человека, являющихся в силу статьи 15 части 4 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации.

Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» определены условия и порядок принудительного исполнения судебных актов.

В соответствии с позицией Европейского суда по правам человека "право на суд" стало бы иллюзорным, если бы правовая система государства позволяла, чтобы окончательное обязательное судебное решение оставалось неисполненным к ущербу одной из сторон, поскольку исполнение решения, вынесенного любым судом, должно рассматриваться как неотъемлемая часть права на судебную защиту в смысле статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 30.03.1998 №54-ФЗ.

По рассмотренному делу неисполнением решения суда лишается возможность неопределенного круга лиц рассчитывать на обстановку, предупреждающую причинение вреда жизни и здоровью, вреда имуществу граждан и юридических лиц, а нехватка средств у должника не может служить тому оправданием. Кроме того, Европейский Суд по правам человека особо отметил, что нарушение "права на суд" может также приобрести форму такой задержки исполнения решения суда, которая искажала бы саму суть данного права, гарантируемого статьей 6 Конвенции.

Несмотря на то, что отсрочка исполнения решения суда предполагает выполнение решения суда в будущем, а соответственно наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, и часто на длительный или неопределенный срок. Основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

В силу статей 15 (часть 4), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов взыскателей и должников.

Приказом Министерства энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и тарифов Республики Коми №45/1-Т от 30.10.2018 утверждена инвестиционная программа АО «Коми тепловая компания» (Удорский филиал) в сфере холодного водоснабжения, согласно которой запланированы следующие мероприятия:

- приведение качества воды в соответствие СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода», усиленная механическая очистка исходной воды, осветление, обезжелезивание, умягчение и обеззараживание путем строительства ВОС с. Междуреченск производительностью 600 куб м/сут – ориентировочная стоимость работ 16 520,91 тыс. руб. (плановый график ввода объекта запланирован на 31 декабря 2021 года);



- приведение качества воды в соответствие СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода», усиленная механическая очистка исходной воды, осветление, обезжелезивание, умягчение и обеззараживание путем строительства ВОС с. Усогорск производительностью 1 500 куб м/сут – ориентировочная стоимость работ 43 738,43 тыс. руб. (плановый график ввода объекта запланирован на 31 декабря 2023 года).

Представленные доводы заявителя о том, что утверждена долгосрочная программа – стратегия развития АО «КТК» до 2023 года, при этом предприятие находится в затруднительном финансовом положении, и другие доводы, суд не может принять во внимание, поскольку не подтвержден исключительный характер указанных оснований для отсрочки исполнения решения суда. Приведенные обстоятельства не являются серьезным препятствием к совершению исполнительных действий, поскольку по аналогичным основаниям должнику ранее предоставлялись отсрочки исполнения решения суда. Судебное решение должно быть исполнено вне зависимости от статуса должника, который не имеет преимущественного положения в исполнительном производстве. Предоставление отсрочки исполнения решения суда на заявленных должником условиях ставит его в более выгодное положение и нарушает интересы неопределенного круга лиц. Аналогичные обстоятельства, в частности затруднительное финансовое положение были указаны ранее в заявлении об отсрочке решения суда и определением суда от 02.08.2018 в предоставлении отсрочки по указанным основаниям отказано.

При этом суд учитывает, что предложенная должником отсрочка исполнения решения суда не отвечает требованиям справедливости и затрагивает существо конституционных прав неопределенного круга лиц, поскольку фактически решение суда неоправданно не будет исполнено в течение длительного времени. В силу вышеприведенной позиции Европейского суда по правам человека, доводы должника о нехватке средств, не могут служить оправданием лишения неопределенного круга лиц обстановки, предупреждающей причинение вреда жизни и здоровью, вреда имуществу граждан и юридических лиц, а значит, не может служить оправданием неисполнения судебного решения.

Другие основания для предоставления отсрочки исполнения решения суда, которые бы могли быть приняты судом уважительными, должником не названы, не установлено таких оснований и судом.

Руководствуясь статьями 203, 224-225, 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

заявление АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала о предоставлении отсрочки исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 по иску территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «Коми тепловая компания» о признании действий по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества незаконными, обязанности прекратить указанные действия, обязанности обеспечить водоподготовку питьевой воды в соответствии с санитарными нормами и правилами, обязанности довести судебное решение по делу до сведения потребителей, оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный суд Республики Коми в течение 15 дней с момента его вынесения определения с подачей жалобы через Удорский районный суд.

Судья



А.Н. Жданов