

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

село Кослан

29 марта 2017 года

Удорский районный суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Жданова А.Н., при секретаре Мовзер И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала о предоставлении отсрочки исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 по иску территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «Коми тепловая компания» о признании действий по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества незаконными, обязанности прекратить указанные действия, обязанности обеспечить водоподготовку питьевой воды в соответствии с санитарными нормами и правилами, обязанности довести судебное решение по делу до сведения потребителей,

установил:

АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала (далее – АО «КТК») обратилось в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 20.10.2014 на срок до 31.12.2020. В обоснование поданного заявления указало, что исполнение указанного выше решения суда связано с модернизацией водоочистных и канализационно – очистных сооружений в Удорском районе, строительством новых и реконструкцией имеющихся сооружений, что с учетом значительных финансовых и временных затрат, осуществимо выполнить в срок до 31.12.2020 года.

В судебном заседании представитель заявителя АО «КТК» Романенкова Ю.С. требования и доводы заявления поддержала, просила удовлетворить заявление об отсрочке.

Территориальный отдел в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в лице и.о. Гулынин С.В. в отзыве с заявлением не согласился, просил в отсрочке отказать, рассмотреть заявление без их участия.

Третье лицо - администрация МР «Удорский», просила рассмотреть заявление без их участия, с вынесением решения на усмотрение суда.

Третьи лица - администрация ГП «Усогорск», администрация ГП «Междуреченск» в судебное заседание представителей не направили, мнение по заявлению не высказали.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав представителя АО «КТК», изучив заявление о предоставлении отсрочки исполнения решения, исследовав письменные материалы дела и материалы исполнительного производства № 310/15/11018 - ИП, суд пришел к следующему мнению.

Согласно части 1 статьи 6.1. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.

На основании положений частей 1, 2 статьи 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, в том числе решения суда являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель

вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм (статья 434 ГПК РФ).

Аналогичные положения содержит и пункт 1 статьи 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

По смыслу указанных норм предоставление отсрочки исполнения судебного акта является исключительной мерой, которая должна применяться судом лишь при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснено, что при осуществлении судопроизводства суды должны принимать во внимание пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которым каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта.

В Определении от 18.04.2006 № 104-О Конституционный Суд РФ указал, что, несмотря на то, что отсрочка исполнения решения суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих исполнению судебного решения, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, часто - на неопределенный срок. С учетом этого, основания для отсрочки либо рассрочки исполнения решения должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Согласно пункту 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в первой инстанции» при рассмотрении заявлений об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения суда в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование заявления об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

Гражданский процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

В соответствии с частью 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно письменным материалам дела, вступившим в законную силу решением Удорского районного суда от 20.10.2014, с учетом определения того же суда об устранении описки от 08.05.2015, иск территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц удовлетворен в части; действия ОАО «КТК» (после переименования - АО «КТК») по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества признаны незаконными; на ответчика возложена обязанность обеспечить водоподготовку из поверхностных источников хозяйственно - питьевого водоснабжения п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск с целью доведения качества питьевой

воды в соответствие с нормативными значениями по цветности, мутности, окисляемости перманганатной, содержанию железа, установленными пунктами 3.4.3, 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», а также довести решение суда через средства массовой информации до сведения потребителей п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск в течение 15 дней со дня вступления судебного решения в законную силу.

Во исполнение указанного решения суда в части признания действий ОАО «КТК» по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества признаны незаконными; возложения на ответчика обязанности обеспечить водоподготовку из поверхностных источников хозяйственного – питьевого водоснабжения п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск с целью доведения качества питьевой воды в соответствие с нормативными значениями по цветности, мутности, окисляемости перманганатной, содержанию железа, установленными пунктами 3.4.3, 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» постановлением судебного пристава - исполнителя ОСП по Удорскому району УФССП по Республике Коми 20.01.2015 в отношении ОАО «КТК» возбуждено исполнительное производство № 310/15/1018-ИП.

Определением Удорского районного суда от 18.05.2015 ОАО «КТК» предоставлялась отсрочка исполнения решения суда до 31.12.2016 включительно.

20.01.2015 судебным приставом - исполнителем ОСП по Удорскому району УФССП по Республике Коми в отношении ОАО «КТК» возбуждено исполнительное производство № № 310/15/11018 – ИП, в рамках которого постановлением от 16.02.2017 на должника за неисполнение требований исполнительного документа наложен исполнительский сбор в размере 50000 руб.

Согласно письменным материалам дела, 19.11.2015 Приказом Службы Республики Коми по тарифам № 70/45 утверждена инвестиционная программа ОАО «КТК» в лице Удорского филиала в сфере холодного водоснабжения предусматривающая проведение комплекса мероприятий в период времени с 01.01.2016 по 31.12.2018, а также проведение мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствии с установленными требованиями с 2016 по 2019 годы.

Во исполнение указанной программы АО «КТК» 21.05.2016 заключен договор поставки № 2193Ц16 с АО «НПК Медиана – Фильтр», предметом которого являлось поставка 5 блочно – модульных станций «АКВАМОБИЛ – Ф», а также выполнение работ по пуско-наладке товара в срок до 31.12.2016.

Согласно техническому предложению ООО «СТРОЙИНЖИНИРИНГ СМ» от 09.02.2017 стоимость комплекса работ по технологическому проектированию, изготовлению и поставке оборудования, водопроводных очистных сооружений в п. Междуреченск и п. Усогорск, конечной целью которого является обеспечение очистки воды до нормативных значений, определяемых СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», составит в п. Междуреченск – 89537000 руб., в п. Усогорск – 169074000 руб., ориентировочная стоимость выполнения проектных работ по каждому из объектов проектирования – 4500000 руб.

Как установлено судом, общая задолженность граждан и организаций Удорского района перед АО «КТК» на 31.12.2015 составила 215229952 руб., а на 31.12.2016 - 293182908 руб.

В настоящее время в адрес АО «КТК» поступило техническое предложение на выполнение комплекса работ по технологическому проектированию, изготовлению и поставке оборудования, водопроводных очистных сооружений для объектов ВОС п. Между-

суда
Оми
ения
Гсть-
елей
ОАО
орск,
ества
говку
эбное

Кданов

Удорского
реченск
2017 г.
8

реченск, ВОС п. Усогорск, то есть в настоящее время со стороны заявителя ведутся работы для создания соответствующих условий для реализации мероприятий по доведению качества питьевой воды до нормативных значений.

Оценив имеющиеся материалы дела, представленные заявителем доводы о необходимости отсрочки исполнения решения, учитывая мнение сторон, принимая во внимание, финансовое положение учреждения, и другие обстоятельства имеющие значение для дела, суд полагает возможным заявлению АО «КТК» об отсрочке исполнения решения суда от 20.10.2014 удовлетворить в части, с предоставлением отсрочки исполнения решения суда до 31.12.2017 года включительно.

Руководствуясь статьями 203, 224-225, 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

заявление АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала о предоставлении отсрочки исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 по иску территориального отдела в Усть-Вымском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «Коми тепловая компания» о признании действий по оказанию потребителям п.г.т. Усогорск, п.г.т. Междуреченск коммунальной услуги холодного водоснабжения ненадлежащего качества незаконными, обязанности прекратить указанные действия, обязанности обеспечить водоподготовку питьевой воды в соответствии с санитарными нормами и правилами, обязанности довести судебное решение по делу до сведения потребителей удовлетворить в части.

Предоставить АО «Коми тепловая компания» в лице Удорского филиала отсрочку исполнения решения Удорского районного суда Республики Коми от 20.10.2014 года по гражданскому делу №2-452/2014, до 31 декабря 2017 года включительно.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный суд Республики Коми в течение 15 дней с момента его вынесения определением с подачей жалобы через Удорский районный суд.

Судья

А.Н. Жданов

КОПИЯ ВЕРНА			Решение (определение)
Судья	<i>Ж</i>		вступило в законную силу
Секретарь	<i>Ж</i>		14. апреля 20 17 г.
			Секретарь суда <i>Ж</i>
		Подлинный документ находится в деле № 2-452/14 (13/13/17) Удорского районного суда Республики Коми	

